

Обзоры конференций

Перспективы исследований социальной мобильности. Международный конгресс Европейской социологической ассоциации. Прага, 25–28 августа 2015 г.¹

*Надежда Васильева**

25–28 августа 2015 г. в Праге состоялась 12-я конференция Европейской социологической ассоциации. Несмотря на название, конференция объединила социологов со всего света, не только Европы, но и Азии, Америки, Австралии, Новой Зеландии, при этом как профессионалов и всемирно известных и уважаемых ученых, так и только начинающих, студентов социологических или околосоциологических специальностей, для которых участие в подобном мероприятии стало бесценным опытом. В этом году конференция проходила под девизом «Differences, Inequalities and Sociological imagination» — «Различия, неравенство и социологическое воображение». И этот девиз как нельзя лучше отражал суть и атмосферу события. Представленные огромное разнообразие и различие в тематиках, интересах, подходах, странах и статусах участников, однако, отнюдь не препятствовали, а даже способствовали интеграции социологического сообщества, в данном случае — преодолению существующего неравенства, чему и способствовал, в том числе, особый образ мысли социолога — названный Чарльзом Райтом Миллсом социологическим воображением. Благодаря подобным организующим принципам происходит активное взаимодействие в широком масштабе и на самых разных уровнях, появляется возможность контакта и обмена опытом, расширения области действия, прогресса и продвижения. Таким образом, подобная площадка оказывается прекрасной иллюстрацией возможностей социальной мобильности, причем как для акторов, осуществляющих эту мобильность, так и для исследователей, ее изучающих.

Для меня лично это был первый опыт участия в международном конгрессе, оставивший очень яркие впечатления. Мне кажется, студентов стоит чаще привлекать к участию в подобных мероприятиях, поскольку они дают совершенно невероятный по силе мотивации и вдохновения импульс и понимание того, как устроен научный мир. Учащимся (хотя и не только им) хорошо знаком момент потерянности и сомнений, когда не очень понимаешь, каким образом и куда можно двигаться дальше, какой может быть результат. Подобные конференции дают возможность прикоснуться к науке непосредственно и увидеть различные перспективы. Подобный опыт не получишь в стенах даже самого лучшего учебного заведения, когда ты не просто знакомишься с самыми новыми и актуальными исследованиями, но и имеешь возможность задать вопросы исследователям, обменяться опытом с коллегами из других стран, быть не просто пассивным наблюдателем, но участником. К тому же, в силу масштабности мероприятия и огромного

¹ Статья подготовлена в рамках проекта «Межпоколенная социальная мобильность от XX века к XXI: четыре поколения российской истории». Грант РФФ 14–28–00217.

* Васильева Надежда, магистрант социологического факультета ГАУГН. dafna-hope@mail.ru.



количества секций на конгрессе, были представлены самые разные темы, и любой мог найти интересный именно ему блок, а также открыть для себя много нового. Пребывание на подобном событии меняет представление о мире науки и собственном месте в нем, с него возвращаешься полным сил и новых идей. Оно как будто устанавливает высокую планку, к которой хочется стремиться.

Возвращаясь к трем ключевым понятиям пражской конференции, в своей речи на церемонии открытия конференции президент Европейской социологической ассоциации Кармен Лекарди обратила внимание на то, что на сегодняшний день перед Европой остро стоит множество различных проблем, связанных с неразрешенными вопросами экономической и политической интеграции. В условиях растущей бедности, усиливающегося экономического и символического неравенства социологическое воображение оказывается важным и эффективным инструментом, способствующим разрешению этих вопросов. Он способен, в том числе, мотивировать научное сообщество включиться в актуальные общественные процессы. В данной ситуации необходимо появление новых образцов совместного сосуществования людей, новых возможностей для космополитической интеграции, новых форм ответственности и солидарности, и именно в этом может помочь социология. По словам Кармен Лекарди, социология должна способствовать, образно выражаясь, строительству данных мостов и активно препятствовать возведению новых внутриевропейских стен.

Почетным гостем церемонии был профессор Зигмунт Бауман, выступивший с лекцией «Вразнос и вне всякого контроля, или недавняя история современного неравенства» (*Out of control and Running wild or recent history of modern inequality*). Он также отметил прогрессирующий характер проблем внутри Европы и, в частности, вышедшее из-под всякого контроля неравенство в распределении благ, которое стало перманентной характеристикой современного общества. По его мнению, главным, необычайно мощным стратифицирующим фактором в нашем обществе на данный момент является «противостояние между мобильностью и неподвижностью» (*the opposition between mobility and fixity*). В гораздо более выгодной позиции находится тот, кто может беспрепятственно передвигаться, причем подвижность в физическом пространстве неразрывно связана с подвижностью в пространстве социально-символическом.

В данном контексте особенно важным представляется изучение социальной мобильности, которой на конференции было посвящено несколько секций, позволивших рассмотреть данный феномен под разными углами и предоставивших материал для дальнейшего методического размышления.

В рамках секции «Социальный класс, мобильность и стратификация» была подробно рассмотрена образовательная мобильность во взаимосвязи с другими факторами. Sreekala Edannur и Afsal Pk из Pondicherry University в Индии представили исследование межпоколенной мобильности среди мусульманского сообщества в Керале, Индия, с учетом различий в типе образования — религиозного или светского, а также гендера, и рассмотрели неравенство в доступе к образованию и позициям на рынке труда, исходя из этих факторов. Доклад Anthony E. Nealy из Университета Штата Северная Джорджия, США, был посвящен пересмотру подходов к выбору образовательных учреждений средним классом, сложившихся в американской литературе, с точки зрения концепции образовательного рынка Стивена Болла. Теория Болла может служить альтернативой теории рационального выбора, которая является гораздо более распространенной, однако, как показывают эмпирические исследования, не способна в достаточной степени объяснить процесс и критерии выбора учебного заведения и поведение всех акторов этого процесса. Katalin Bander из Университета Корвина в Будапеште в своем исследовании изучила влияние различных факторов на неравный доступ к обучению за рубежом и международную студенческую мобильность учащихся из Венгрии. Claudia Traini из Бамбергского

университета в Германии сфокусировалась на том, каким именно образом и до какой степени система образования как посредник вносит свой вклад в стратификационную систему общества и соотносится с рынком труда, а также каким образом образование влияет на гражданскую и политическую вовлеченность молодых людей.

На очень интересной секции под названием «Время мобильных методов» (The Time of Mobile Methods) в трех связанных между собой докладах были представлены возможности качественной методологии и инновационных методик в изучении социальной мобильности, вызвавшие оживленное обсуждение. Камилла Льюис из университета Манчестера, Великобритания, в своем докладе подняла вопрос о необходимости и ограничениях новых мобильных методов, позволяющих в непосредственной динамике отследить более мелкие, локальные изменения на протяжении повседневной жизни человека, по сравнению с интервью и фокус-группами, которые считаются чересчур статичными и фиксированными. Она предлагает обратить большее внимание на возможности качественных лонгитюдных панельных исследований в изучении мобильности. Эту мысль продолжила Нив Мур из Университета Эдинбурга в докладе под названием «Время травмы» (The Time of Trauma), в котором рассматривались травматические нарративы тяжело больных людей, возникающие при описании повседневного передвижения и жизни в качестве точек отсчета во времени и пространстве. Исследование Энди Майлса из Университета Манчестера фокусировалось на концепте биографий мобильности, которые получаются путем сочетания нарративных интервью и различных проективных и интерпретативных методик, рисунков и диаграмм, а также — жизненных траекторий.

На одной из секций из раздела «Статус социологии сегодня» Люсинда Платт из Лондонской Школы Экономики и Политических Наук прочла лекцию под названием «Что может социологический анализ социальной мобильности привнести в дебаты об иммиграции? Примеры и рефлексия» (What Can the Sociological Analysis of Social Mobility Bring to the Immigration Debate? Examples and Reflections). В своем масштабном исследовании она рассмотрела примеры этнического, гендерного и поколенческого неравенства внутри групп мигрантов и представила теоретическую рамку для анализа иммиграции/этничности и социальной мобильности, которая включает в себя фактор образования. Особый акцент был сделан на межпоколенную мобильность — позиции мигрантов первого поколения и их детей.

Остро стоящая тема миграции и межнациональной политики еще раз была подчеркнута и на заключительном пленарном заседании. Миграция — один из примеров социальной мобильности, и, как становится очевидно при ближайшем рассмотрении, различные типы и виды мобильности неразрывно связаны между собой, а также практически со всем предметным полем социологии. Стратегии же и методики исследования мобильности, как и сам феномен, не являются статичными, а постоянно дополняются и развиваются, открывая все новые грани рассмотрения и понимания. Учитывая эту многогранность и внутреннее соединение, можно сделать вывод, что изучение социальной мобильности требует комплексного подхода, учитывающего влияние различных факторов как на макро-, так и на микроуровне, и их взаимосвязь, для чего необходимо сочетание методов количественного и качественного исследования.